

Memória do XXXIV Encontro do Fórum Florestal Paraná e Santa Catarina

| | |
|---|--|
| <i>Data:</i> 12/03/2024 <i>Horário:</i> 08:30h às 17h00min | <i>Local:</i> RPPNM Airumã - Curitiba/PR |
| <i>Relatora:</i> Renata Garrett Padilha | |
| <i>Participantes:</i> 24 pessoas (Anexo I) | |
| <i>Objetivo(s):</i> <i>Plenária do Fórum Florestal Paraná e Santa Catarina e Oficina de Elaboração das Estratégias de Advocacy do FFPRSC para PSA</i> | |
| <p>Memória:</p> <p>O primeiro encontro de 2024 do Fórum Florestal Paraná e Santa Catarina (FF PR e SC) foi realizado presencialmente, no dia 12/03/2024, na RPPNM Airumã, localizada na Av. Fredolin Wolf, 3539, Santa Felicidade, Curitiba - Paraná. O encontro teve duração de oito horas e trinta minutos, com 24 participantes e 20 instituições representadas, seguindo a pauta pré-estabelecida e divulgada previamente entre os presentes.</p> <p>PAUTA:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Abertura, boas vindas e combinados;2. Apresentação dos participantes e recepção dos novos membros;3. Retrospectiva 2023 do FFPRSC;4. Oficina de Elaboração da Estratégia de Advocacy do FFPRSC;5. Encaminhamentos;6. Palavra aberta, avaliação e encerramento. <p>1. Abertura, boas vindas e combinados</p> <p>O Encontro foi organizado e coordenado por Renata Garrett Padilha, Secretária Executiva do FF PR e SC, com a colaboração e apoio de quatro técnicos voluntários do Mater Natura (César Tavares, Mônica Gabira, Karina de Oliveira e Carolina Muller). Após a abertura da reunião com as boas vindas e agradecimentos pela presença de todos, seguiu-se para os combinados e início dos pontos de pauta.</p> <p>2. Apresentação dos participantes e novos membros</p> <p>Renata realizou uma roda de apresentações, onde os participantes puderam falar sobre suas expectativas, sua instituição e seu trabalho. O Fórum contou com 4 novas instituições que se fizeram presentes: Ordem dos Advogados do Brasil - Seção Paraná (OAB-PR); Universidade Positivo - Departamento de Pós-Graduação em Gestão Ambiental; UFPR - Departamento de Ciências Florestais; Cooperativa Agrociência.</p> | |



Figura 3. Mapa Estratégico do Diálogo Florestal.

Objetivos Específicos



Figura 4. Objetivos Específicos do FFRSC.

4. Oficina de Elaboração da Estratégia de Advocacy do FFRSC em PSA

Mônica iniciou com resgate do conceito de *advocacy* que “é o conjunto de ações, estrategicamente definidas e orientadas, que busca promover **mudanças em políticas públicas locais, regionais, nacionais ou internacionais, visando alcançar a missão, a visão e os objetivos estratégicos de uma organização ou coalizão de organizações**” do

“[Guia para Construção de Estratégias de Advocacy: como influenciar políticas públicas](#)”, encaminhado a todos previamente para leitura.

Posteriormente relembrou os 10 passos do guia, enaltecendo que a presente oficina trataria apenas do primeiro passo, a **Teoria da Mudança**.



Figura 5. Os 10 Passos da Estratégia de Advocacy.



Figura 6. Ferramenta Teoria da Mudança.

Para a elaboração da Teoria da Mudança, os participantes foram divididos em grupos, a fim de facilitar o diálogo e a construção coletiva do problema, dos resultados intermediários almejados e do impacto pretendido a médio e longo prazo. Após a discussão necessária para cada etapa, os resultados foram apresentados à plenária e unificados para validação da proposta.

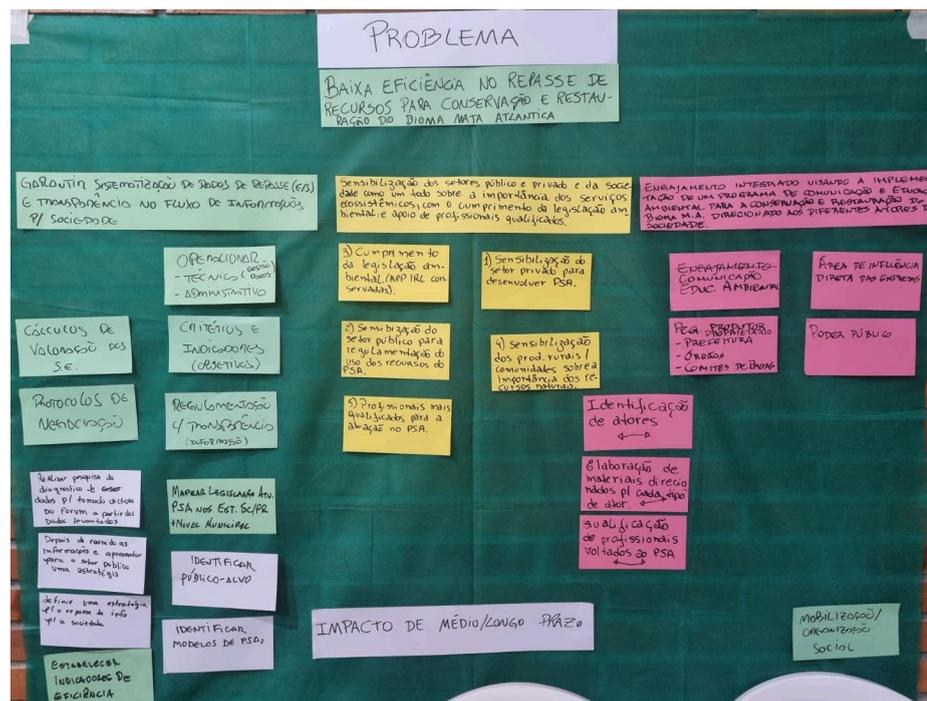


Figura 7. Proposta inicial da Teoria da Mudança do FFPRSC.

A situação atual escolhida para a atuação do Fórum foi **“Baixa eficiência no repasse de recursos para conservação e restauração do Bioma Mata Atlântica”**.

O impacto que o Fórum pretende alcançar é o **aumento dessa eficiência**, mas para ser mensurável se faz necessário uma pesquisa para entender esse processo.

Foram pensados em algumas mudanças que precisam ocorrer para que esse impacto seja alcançado:

- ➔ Garantir sistematização de dados de repasse(s) e transparência no fluxo de informações para sociedade;
- ➔ Sensibilização dos setores público e privado e da sociedade como um todo sobre a importância dos serviços ecossistêmicos, com o cumprimento da legislação ambiental e apoio de profissionais qualificados;
- ➔ Engajamento integrado visando a implementação de um programa de comunicação e educação ambiental para a conservação e restauração para o bioma mata atlântica direcionado aos diferentes atores da sociedade.

Toda a riqueza do diálogo produzido está disponível na memória da oficina.

TRILHA DO TATU:

Após o almoço, o grupo teve a oportunidade de realizar uma imersão em floresta com alto grau de conservação na Trilha do Tatu, da RPPNM Airumã, com o acompanhamento do guia especializado, o engenheiro florestal **Murilo**. Eles participaram de uma dinâmica ambiental e conheceram um pouco das espécies presentes na mata.



Figura 8. Trilha do Tatu na RPPNM Airumã.

5. Encaminhamentos

⇒ OFICINAS ESTRATÉGIAS DE ADVOCACY /2024:

As Oficinas de Elaboração da Estratégia de Advocacy para o FFPRSC para PSA serão realizadas virtualmente, com duas reuniões por mês até julho/2024, a serem definidas por enquete no grupo do whatsapp.



Figura 9. Próximos passos para a elaboração da Estratégia de Advocacy do FFPRSC para PSA

⇒ CALENDÁRIO 2024:

As próximas reuniões serão virtuais e suas pautas estão abertas para assuntos de interesse do Fórum.

2ª Reunião do FFPRSC: 1ª quinzena de AGOSTO/2023:

- Apresentar a Estratégia de Advocacy do FFPRSC;
- Escolher representantes para o Encontro Nacional do Diálogo Florestal;
- Diálogo de Saberes.

3ª Reunião do FFPRSC: 1ª quinzena de NOVEMBRO/2023:

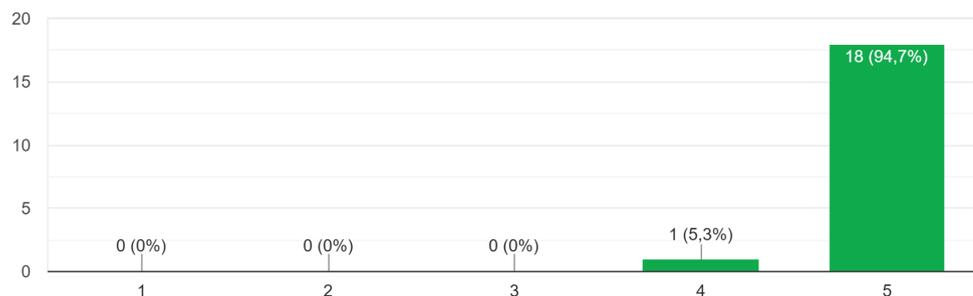
- Apresentar os resultados parciais e avaliar a Estratégia de Advocacy do FFPRSC;
- Apresentar os encaminhamentos do Encontro Nacional do DF;
- Abrir espaço para outras demandas do plano de ação.

6. Palavra Aberta e Avaliação

Renata abriu a palavra para os participantes, que puderam expressar seus sentimentos e preencher o formulário com a avaliação do dia

Você ficou satisfeito com a reunião?

19 respostas



A avaliação foi preenchida por 19 participantes.

Os pontos mais importantes da reunião foram: *a ampla participação dos setores; engajamento; interdisciplinaridade; pluralidade; respeito entre todos e às diferenças de opiniões; troca de conhecimento e ideias; integração; alinhamento; diálogo construtivo; diversidade; cooperação; colaboração; comprometimento; ambiente aberto à inovação; organização; dinamismo; cumprimento do cronograma, nivelamento, encaminhamentos, próximos passos, cronograma, local e alimentação agradáveis; agenda produtiva; bom planejamento para ações futuras; a reunião ser presencial; apresentação das ideias e pensamentos multidisciplinares relacionados ao advocacy; uma introdução à Advocacy estruturada e a definição das políticas públicas inseridas no contexto de Pagamento por Serviços Ambientais como foco das ações de advocacy para o Fórum nos próximos anos.*

Os pontos negativos levantados foram: *ter apenas uma reunião presencial no ano; a falta de alguns membros que não puderam estar presentes; faltou tempo; aparentemente alguns não se prepararam com os materiais enviados anteriormente; trazer mais informação sobre o que já foi desenvolvido no GT PSA; um melhor entendimento e melhor apropriação das técnicas de Advocacy estruturada para que o trabalho fosse mais produtivo seguindo a metodologia que esta preconiza; não faltou nada para 61% dos participantes que preencheram a avaliação.*

Sugestões: *ter mais eventos presenciais; melhor definição das atividades do dia; possíveis encaminhamentos ao final com base nos questionamentos ou perguntas a serem respondidas; que tal a circulação repetida dos materiais sobre Advocacy e de novos materiais para preparo às próximas oficinas (nivelamento para entender que embora trata-se de engajamento em uma causa relevante, ela observa um processo estruturado que o Fórum está visando implementar); Considerando a complexidade dos assuntos a serem discutidos, seria benéfico agregar profissionais de outras áreas técnicas relevantes, de forma direta ou indiretamente, para ajudar a garantir uma compreensão mais abrangente dos temas em pauta e facilitar a clarificação de conceitos específicos nos quais podem ser limitados no entendimento das áreas de Biologia, Engenharia Florestal, Direito, etc (Ao trazer especialistas de diferentes campos, aproveitam-se suas perspectivas únicas e experiências para enriquecer as discussões e alcançar soluções mais sólidas).*

7. Encerramento

Renata agradeceu a disposição e colaboração de todos para a realização da reunião, dando a mesma por encerrada.

Anexo I - Lista de participantes

- 1) Amanda Rodrigues - Instituto LIFE
- 2) Bruno Oliveira de Souza Kryminice - OABPR
- 3) Carolina Müller - MATER NATURA
- 4) Clarisse B Wandscheer - Universidade Positivo (Prog.Pós-Graduação em Gestão Ambiental)
- 5) Fernanda Rodrigues - Diálogo Florestal
- 6) Geliandra Lopes Alves Pereira - OABPR
- 7) Isabelle Siewisz Geffer - AMATA
- 8) Jonata Giovannella - ACAPRENA / Instituto Parque das Nascentes
- 9) Karina Luiza de Oliveira - MATER NATURA
- 10) Kelvyn Reksidler - SOLUFLOR
- 11) Marcelo Limont - Universidade Positivo (Prog.Pós-Graduação em Gestão Ambiental)
- 12) Marcos Rosa Filho - EcoGuaricana / APAVE
- 13) Mariangela Gerum - RBG Conhecimento
- 14) Marluci Pozzan - APREMAVI
- 15) Mônica Gabira - MATER NATURA
- 16) Murilo Radloff Barghouthi - Agrociência Cooperativa / APAVE
- 17) Nelson Luiz Cosmo - UFPR (Dep. Ciências Florestais)
- 18) Priscila Feldemann - SPVS
- 19) Renata Garrett Padilha - MATER NATURA (Secretaria Executiva do FF PR e SC)
- 20) Rogério Rossi Horochovski - Observatório de Justiça e Conservação (OJC)
- 21) Samantha Nazaré de Paiva - KLABIN
- 22) Sueli Naomi Ota - Taoway Sustentabilidade Socioambiental / APAVE
- 23) Thallisson Adrian Pereira de Lima - RGB Conhecimento
- 24) Tiago Luiz Daros - Arauco do Brasil

Anexo II - Foto dos Participantes

